

PGY100 實証醫學報告管理程序

1. 對象：PGY100
2. 目的：**PGY100** run **社區醫學 course** 必須參與研究中心實証醫學活動，**兩個月必須完成一份實証醫學報告**(附表一)，並於科會安排的時間，進行口頭報告，制定此程序作為進行、追蹤的依據。
3. 程序：

工作大項	日期/截止日	作業內容
實証醫學上機課程	依課程表進行	依課程表進行
臨床問題確定及證據搜尋 (第一個月進行)	第一週	※ 臨床問題由研究中心所提供的題庫中選取。
	最後一週的週二前	※ 進行相關主題的文獻收集，並填寫於報告表中(附表一)。 ※ 完成附表一中「階段一、二」以及重要文獻的abstract(紙本或電子版皆可)，繳交至研究中心實証醫學組。
證據彙整與結論	第二個月的第一週、第二週	※ 將收集到的證據文獻，進行 review，並選擇重要的證據，填寫附表一中「階段三、四、五」的內容，並繳交至研究中心實証醫學組。 ※ 請至研究中心詢問有關文獻評讀(critical appraisal)之問題
	第二個月第二週的週五前	找蕭醫師討論文獻評讀與報告內容
口頭報告	第二個月第三週的週二	※ 口頭報告成果，每個臨床問題 15 分，投影片報告內容參考下列項目製作： <ul style="list-style-type: none"> ■ 形成 PICO 的內容 ■ 呈現搜尋資料的策略與過程 ■ 使用資料庫及搜尋結果 ■ 文獻評讀(critical appraisal) ■ 以去學術化術語的方式 (plain language) 回答病人的問題(或是比較透過 EBM 的實施方法與傳統方法對醫療照顧的品質提升之處)
	第二個月的月底	※ 繳交電子檔作業(修改後之報告投影片及問題紀錄單)至研究中心佩瑜(分機 2071)

※執行中如有任何問題，請來電醫院分機 2174 陳淑怡(手機 62174)/分機 2071 劉佩瑜，我們會儘快協助處理。

附表一：墾新醫院 EBM 問題紀錄單

報告者		填寫日期	
階段一：形成一個可回答的臨床問題			
Step1-1 Scenario：描述一個臨床可能或實際遭遇的病患狀況			
.....			
.....			
.....			
.....			
Step 1-2 問題 (PICO)			
病患或族群 (Patient or Population)	介入或臨床指標 (Intervention or Indicator)	比較標的 (Comparator)	結果 (Outcome)
Step 1-3 完整問題描述 (Question sentence, hypothesis)			
.....			
.....			
這是有關於哪種型態的問題？	<input type="checkbox"/> 診斷 <input type="checkbox"/> 預後 <input type="checkbox"/> 介入 <input type="checkbox"/> 病因		
這樣型態的研究最嚴謹的研究種類為何？	<input type="checkbox"/> 系統性隨機試驗回顧 (meta-analysis) <input type="checkbox"/> 單一隨機試驗 <input type="checkbox"/> 非隨機試驗 <input type="checkbox"/> 世代研究 <input type="checkbox"/> 案例群報告		
階段二：尋找最佳證據			
Step2-1 文獻尋找策略設計表			
	主要關鍵字 (keywords)	同義字 1	同義字 2
P	(OR	OR) AND
I	(OR	OR) AND
C	(OR	OR) AND
O	(OR	OR	
Step2-2 收尋資料庫(search database)			
<input type="checkbox"/> UpToDate ; <input type="checkbox"/> MD-Consult ; <input type="checkbox"/> PubMed ; <input type="checkbox"/> Cochrane ; <input type="checkbox"/> other : _____			

<p>Step2-3 關鍵文獻(list papers)</p> <p>Systematic review</p> <p>Mate-analysis</p> <p>1a:Randomized clinical trials</p> <p>1b: Non-randomized clinical trial</p> <p>2a: Cohort study</p> <p>3a: Case-control study</p> <p>4a: Case-series or case report</p> <p>5:Expert opinion</p>	<p>(請依據期刊參考文獻格式書寫，並將證據等級列於每筆文獻之後)</p> <p>ex.</p>
<p>階段三：文獻評估(Critically Appraised)</p>	

文章題目一：

<p>1.研究目的與 PICO 相近 <input type="checkbox"/>Yes<input type="checkbox"/>No <input type="checkbox"/>Unclear, comment: _____</p>	
<p>2.研究方法證據等級</p> <p><input type="checkbox"/>Systematic review</p> <p><input type="checkbox"/>Mate-analysis</p> <p><input type="checkbox"/>1a:Randomized clinical trials</p> <p><input type="checkbox"/>1b: Non-randomized clinical trial</p> <p><input type="checkbox"/>2a: Cohort study</p> <p><input type="checkbox"/>3a: Case-control study</p> <p><input type="checkbox"/>4a: Case-series or case report</p> <p><input type="checkbox"/>5:Expert opinion</p>	<p>3、sample size :</p>
<p>4.重要發現</p>	
<p>5.文章可能存在偏差</p>	

文章題目二：

<p>1.研究目的與 PICO 相近 <input type="checkbox"/>Yes <input type="checkbox"/>No <input type="checkbox"/>Unclear, comment: _____</p>	
<p>2.研究方法證據等級</p> <p><input type="checkbox"/>Systematic review</p> <p><input type="checkbox"/>Mate-analysis</p> <p><input type="checkbox"/>1a:Randomized clinical trials</p> <p><input type="checkbox"/>1b: Non-randomized clinical trial</p> <p><input type="checkbox"/>2a: Cohort study</p> <p><input type="checkbox"/>3a: Case-control study</p> <p><input type="checkbox"/>4a: Case-series or case report</p>	<p>3、sample size :</p>

5:Expert opinion

3.重要發現

4.文章可能存在偏差

階段四：文獻結果彙整(Systematic review)

1. 彙整之結果或表格

2. 彙整之結論

階段五：臨床運用

一、「文獻搜尋」可在每個問題確定後即向研究中心提出協助申請，並同時給至少 3 個 keywords

二、如有問題，請洽研究中心 淑怡/佩瑜 分機 2174/2071，蕭添木醫師 簡碼 66872。

Appendix 1: systematic review critical appraisal

Title:					
Journal		Year		Authors	
Valid	問題與我的問題吻合嗎? <input type="checkbox"/> Yes; <input type="checkbox"/> No; <input type="checkbox"/> can't tell;				
	收集適當的研究設計型態的研究嗎? <input type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> can't tell				
	值得繼續評估? <input type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No				
	納入分析研究是否完整? <input type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> can't tell				
	評估個體研究的有效性? <input type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> can't tell				
Impact	個別研究是否可以一致能整合? <input type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> can't tell				
	OR / RR	95% C.I.	ARR	NNT/NNH	
Apply to patient	結果運用於我的病人狀況? <input type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> can't tell				
	結論有經過綜合性考量(benefit/ harm/cost)? <input type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> can't tell				

Appendix 2: critical appraisal for clinical trial study

Title:						
Journal		Year		Authors		
Valid	Randomized: <input type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No		Blinding: <input type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No			
	Measure: gold standard <input type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No (note:)					
	Follow-up: <u>NR</u> %			ITT analysis <input type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No		
	Sample size: intervention () ; control (placebo): ;					
Impact	group	Incident rate	HR (95% CI)	RRR	ARR	NNT

Appendix 3: Clinical appraisal for diagnosis and screening

Title:					
Journal		Year		Author	
與診斷性檢查有關的這個證據是否正確					
Valid	參考(“黃金”)標準是否獨立測量? <input type="checkbox"/> 是, 參考_____ <input type="checkbox"/> 否				
	無論檢查的結果為何, 參考標準是否經過確認? <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否				
	代表性: 該檢查是否在適當的病患族群中被評估過? <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否				
Impact	該診斷性檢查有能力區分出病患是否罹患某特殊疾病? <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否				
			目標失調		總計
			表現型	無症狀型	
	診斷檢查結果	陽性	a	b	a+b
		陰性	c	d	c+d
總計		a+c	b+d	a+b+c+d	
<p>盛行率=(a+c)/(a+b+c+d)=_____</p> <p>陽性預測值=a/(a+b)=_____ 敏感度=a/(a+c)=_____</p> <p>陰性預測值=d/(c+d)=_____ 特異度=d/(b+d)=_____</p> <p>相似比+=敏感度/(1-特異度)=_____ 測前勝算研究=盛行率/(1-盛行率)=_____</p> <p>相似比-=(1-敏感度)/特異度=_____ 測後勝算=測前勝算×相似比=_____</p> <p>測後機率=測後勝算/(測後勝算+1)=_____</p> <p>病人的測後勝算比=(研究的測後勝算比)×【(病人的測前勝算比)/(研究的測前勝算比)】=_____</p>					
Apply to patient	此診斷性檢查容易取得? <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否; 經濟可負擔? <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否; 檢查精準? <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否				
	臨床上, 我們是否能夠提出一個靈敏的方式, 估計病人的測前機率? <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否				
	此與測前機率有關的證據是否正確? <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否				
	此與測前機率有關的證據是否重要? <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否				
所獲得的測後機率是否影響我們的處置方式? <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否; 有助於病人? <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否					

Appendix 4: Clinical appraisal for prognosis (harm)

Title:						
Journal		Year		Author		
與預後有關的證據是否有效						
Valid	某特定的、具代表性的病患樣本，是否都處於同一疾病的相同階段？ <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否					
	是否追蹤得夠久？夠完整？ <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否 (follow-up____%，for____year)					
	研究結果是否有客觀的評估標準？ <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否；					
	結果評估者是否對病人的臨床特徵和預後因子 blind？ <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否					
	是否有針對重要預後因子作調整？ <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否					
在一個獨立的“檢查組”病人中是否有效？ <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否						
這個與預後有關的有效證據是重要的嗎？						
Impact	隨著時間過去，有多大的可能會發生這些結果？ <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否					
	預後的估計有多精確？ <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否					
			Adverse outcome/event		Totals	RR= OR=
			Present(case)	Absent(control)		
	Exposed to the treatment	Yes (cohort)	a	b	a+b	
		No (cohort)	c	d	c+d	
	Totals		a+c	b+d	a+b+c+d	
	In a randomised trial or cohort study: relative risk=RR= $\frac{a/(a+b)}{c/(c+d)}$ =					
	In a case-control study: odds ratio(or relative odds)=OR=ad/bc=					
	Group	Rate(95%)	HR	RRR	ARR	NNT
Intervention(EER)			CER-EER /CER	CER-EER	1/ARR	
Control(CER)						
PEER=						
NNH= $\frac{PEER(OR-1)+1}{PEER(OR-1) \times (1-PEER)}$ =1/ARI=1/(PEER×RRI)=1/ $\frac{a}{a+b} - \frac{c}{c+d}$ 】						
Clinical Measure		Standard Error(SE)		Typical Calculation of CI		
The number of patients= n=		$\sqrt{\frac{p \times (1-p)}{n}}$ Where p is proportion and n is number of patients		95% CI is $p \pm 1.96 \times SE$		
The proportion of these patients who experienced the event= p=				=____% to____%		
n from your evidence:_____				SE:_____		
p from your evidence:_____				95% CI:_____		
Apply to patient	我們的病人與研究中的病人是否不同，因此無法適用該研究結果？ <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否					
	對我們的臨床決定(提供或告知病人的內容)是否造成重大的影響？ <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否					

附表二：實證醫學臨床問題參考表

主題
Can simple aspiration for primary spontaneous pneumothorax in adults have the same clinical effectiveness and lower rates of hospitalization as intercostal tube drainage in the emergent department?
Dantrolene 對中暑患者是否有幫忙?
Evidenct-based assessment: outcome of initial endodontic therapy of apical periodontitis
Oral ondansetron for vomiting in children with acute gastroenteritis
Port-A 角針七天才換是否會增加感染率
The second amputation on diabetic foot problems-what encouraged our recklessness?
Treatment effects of massage therapy in depressed people: a meta-analysis
大豆異黃酮(Isoflavone)在更年期婦女臨床運用的價值
小兒加護病房使用鎮靜劑之實證醫學探討
以 EBM 觀點探討 Pralidoxime 於有機磷中毒患者使用之合理性
以 FMEA 建構住院患者預防跌倒評估單之實證成效
以實證醫學方式探討投與 N-acetylcysteine 對於預防顯影劑引起的腎臟病變之效用評估
以實證醫學方式評估抗癲癇藥物在腦神經外科使用之合理性與安全性
以實證醫學方式評估投與靜脈營養劑 glutamine 對於腹腔手術病患之使用成效
以實證醫學方式觀點探討使用白蛋白預防軟卵巢過度刺激症候群之有效性
以實證醫學方法探討窄波 UVB311 紫外線照射對白斑的治療療效
以實證醫學角度探討糖尿病病人使用 Atorvastatin 預防心血管疾病之有效性
以實證醫學觀點探討氯化物解毒劑 sodium thiosulfate 與 Hydroxocobalamin 使用之有效性及安全性
台灣某醫學中心慢性心臟衰竭置療準則使用符合率之比較
平甩功對更年期婦女心肺耐力與困擾症狀之成效探討
自我血糖監測法以酒精及非酒精清潔液清潔手指之成效
血液透析病患暫時性雙腔靜脈導管出口處使用三種不同敷料感染率之比較
戒必適在門診戒菸之戒菸成效：以台灣某醫學中心為例
使用 Urso 治療慢性肝病之實證醫學分析
使用遠紅外線瑜穴治療對於血液透析病患經絡與疲憊症狀改善之成效探討
非典型抗精神病藥物用於治療失智症合併精神與行為症狀之實證決策分析
病人報告生活品質評估於侷限性攝護腺癌治療的應用：以歐洲癌症治療與研究組織生活品質核心問卷及攝護腺癌生活品質問卷評估
高壓氧氣用於治療突發性耳聾-實證醫學應用
探討耳穴貼壓對於糖尿病高危險群體內抗氧化系統之影響
植皮病患供皮區不同換藥材質之比較
減重活動介入冠心症高危險群健康促進之成效探討
感染肺結核菌的腦膜炎病人需要以類固醇作為輔助療法嗎?
經皮穴位神經電刺激對氣喘患童之影響
腦循環改善劑、腦代謝改善劑及血球流變改善劑臨床療效之實證探討

主題
電磁刺激對成年婦女應力性尿失禁的治療機轉探討
預防性使用抗癲癇藥物是否可以降低腦腫瘤病患癲癇發作之發生率
實證醫學於老年人體位狀況與醫療利用關係之應用
慢性 B 型肝炎病人服用 Adefovir 後腎功能持續衰退的藥物選擇
遠紅外線穴位熱敷於憂鬱症失眠患者照護成效之探討
遠紅外線瑜穴治療對血液透析病患血液生化值及生活品質之差異
撫觸療法於分娩婦女之生產自我效能及疼痛感受之成效
糖尿病患罹患感染性心內膜炎之院內死亡率是否較高?
藥物濫用預防教育介入對於青少年藥物濫用與依賴戒治效果之探討
腕部骨折老人下肢功能恢復之預測因子-系統性回顧

1. 以上主題選自台灣實證醫學學會 2008 年學術年會之得獎發表主題。

2. 歡迎大家從自身醫學工作中找尋有趣的臨床問題。

3. 上課簡報連結處：<http://lishin.km.ush.com.tw/xms/>

3.1 步驟 如圖左視窗 點選【全院】/【醫務部】/【醫務處】/【醫教課】

最新公告
 全院
 醫務部-1004-A
 醫務處
 醫教課
 醫療專題講座
 教學原理/技巧
 醫學倫理與法律
 實證醫學
 醫療品質
 病歷寫作
 一般通識課程
 急重症病例討論會
 急重症個案討論會
 40小時基本課程
 PGY內科核心課程
 新進專科護理師課程

編號	標題	人氣	討論	作者	日期
5925	2009/5/15X光教學	0	0	醫教課	06
5924	2009/4/27X光教學	0	0	醫教課	06
5514	2009/3/24X光教學	2	0	醫教課	04
5500	2009/2/24X光教學	1	0	醫教課	04
5071	2008.12.23X光教學	3	0	醫教課	01
4981	2008.12.18實證醫學五步驟(五)	7	0	醫教課	01
4910	2008.11.25X光教學-腦部X光判讀	6	0	醫教課	12
4873	2008.6.10耳鼻喉科常見疾病與照護(一)	2	0	醫教課	12
4872	2008.11.28實證醫學五步驟(四)	3	0	醫教課	12
4782	2008.11.6實證醫學五步驟(三)-文獻評斷與彙整	1	0	醫教課	11
4516	2008.10.24X光教學-胸部X光判讀	9	0	醫教課	12
4297	2008.9.25骨節關節X光判讀	0	0	醫教課	12
4196	2008.9.16實證醫學五步驟(二)	12	0	醫教課	12
4110	2008.9.3實證醫學五步驟(一)	28	0	醫教課	12
4079	2008.8.26X光教學-腹部X光判讀	10	0	醫教課	12
4016	2007.5.30病歷教學	0	0	醫教課	08

3.2 點選【住院醫師暨專科護理師學術活動課程檔案】


XMS 6.0.0401C [

[首頁](#) | [重載](#) | [求助](#) | [☑](#)

總覽 · 文件

管理者: 05360-謝碧芬

最新文件

編號	標題	人氣	討論	作者
5925	2009/5/15X光教學	0	0	醫教課
5924	2009/4/27X光教學	0	0	醫教課
5514	2009/3/24X光教學	2	0	醫教課
5500	2009/2/24X光教學	1	0	醫教課
5071	2008.12.23X光教學	3	0	醫教課

最新討論

編號	主題	人氣	回應	發表人	最後
目前尚無資料					

[發表討論](#)

知識中心

- ▶ 急重症個案討論會
- ▶ 40小時基本課程
- ▶ PGY內科核心課程
- ▶ 新進專科護理師課程專區
- ▶ 急救訓練
- ▶ 安寧療護
- ▶ NP甄審總復習課程
- ▶ 各科藥品說明會檔案
- ▶ 性別議題
- ▶ 專科護理師指導者培訓課程
- ▶ 內科學術活動課程檔案
- ▶ 外科學術活動課程檔案
- ▶ **住院醫師暨專科護理師學術活動課程檔案**
- ▶ 全人照護討論會
- ▶ 婦兒聯合病例討論會
- ▶ 內外科聯合病例討論會

3.3 右視窗處點選<more>

總覽 · 文件 · 討論 · 精華

管理者: 05360-謝碧芬

最新文件

編號	標題	人氣	討論	作者	更新時間
5925	2009/5/15X光教學	0	0	醫教課	06-11 16:04
5924	2009/4/27X光教學	0	0	醫教課	06-11 16:00
5514	2009/3/24X光教學	2	0	醫教課	04-13 12:29
5500	2009/2/24X光教學	1	0	醫教課	04-10 16:23
5071	2008.12.23X光教學	3	0	醫教課	01-16 16:20

[..... more >>](#)

最新討論

編號	主題	人氣	回應	發表人	最後發表
目前尚無資料					

3.4 查閱編號 4981-2008.12.18 實證醫學五步驟(五)，即可點閱教學檔。


壩新醫院
 學習與知識管理系統

XMS 6.0.0401C | E

[首頁](#) | [重載](#) | [求助](#) | [語言](#)

站內 Internet

知識中心

- ▶ 急重症個案討論會
- ▶ 40小時基本課程
- ▶ PGY內科核心課程
- ▶ 新進專科護理師課程專區
- ▶ 急救訓練
- ▶ 安寧療護
- ▶ NP甄審總復習課程
- ▶ 各科藥品說明會檔案
- ▶ 性別議題
- ▶ 專科護理師指導者培訓課程
- ▶ 內科學術活動課程檔案
- ▶ 外科學術活動課程檔案
- ▶ 兒科學術活動課程檔案
- ▶ **住院醫師暨專科護理師學術活動課程檔案**
- ▶ 全人照護討論會
- ▶ 婦兒聯合病例討論會
- ▶ 內外科聯合病例討論會

住院醫師暨專科護理師學術活動課程檔案 > 文件

編號	標題	人氣	討論	作者	更新
5925	2009/5/15X光教學	0	0	醫教課	06-1
5924	2009/4/27X光教學	0	0	醫教課	06-1
5514	2009/3/24X光教學	2	0	醫教課	04-1
5500	2009/2/24X光教學	1	0	醫教課	04-1
5071	2008.12.23X光教學	3	0	醫教課	01-1
4981	2008.12.18實證醫學五步驟(五)	7	0	醫教課	01-1
4940	2008.11.25X光教學-腦部X光判讀	6	0	醫教課	12-1
4873	2008.6.10耳鼻喉科常見疾病與照護(一)	2	0	醫教課	12-1
4872	2008.11.28實證醫學五步驟(四)	3	0	醫教課	12-1
4782	2008.11.6實證醫學五步驟(三)-文獻評斷與彙整	1	0	醫教課	11-1
4516	2008.10.24X光教學-胸部X光判讀	9	0	醫教課	12-1
4297	2008.9.25骨關節X光片判讀	0	0	醫教課	12-1
4196	2008.9.16實證醫學五步驟(二)	12	0	醫教課	12-1
4110	2008.9.3實證醫學五步驟(一)	28	0	醫教課	12-1
4079	2008.8.26X光教學-腹部X光判讀	10	0	醫教課	12-1
4046	2007.5.20皮膚教學	0	0	醫教課	08-1

PGY100 實証醫學報告進度管理追蹤表

時間	第一個月				第二個月			
	第一週	第二週	第三週	第四週	第一週	第二週	第三週	第四週
PGY 100	<input type="checkbox"/> EBM 上機課程 <input type="checkbox"/> 找研究中心要題目			週二前繳交研究中心： <input type="checkbox"/> 階段一 <input type="checkbox"/> 階段二 <input type="checkbox"/> 重要文獻的 abstract	繳交研究中心： <input type="checkbox"/> 階段三 <input type="checkbox"/> 階段四 <input type="checkbox"/> 階段五 <input type="checkbox"/> 詢問 critical appraisal 週五前找蕭醫師： <input type="checkbox"/> 討論 critical appraisal 與報告內容		週二上台報告： <input type="checkbox"/> PICO <input type="checkbox"/> 呈現搜尋資料的策略與過程 <input type="checkbox"/> 使用資料庫及搜尋結果 <input type="checkbox"/> 文獻評讀 <input type="checkbox"/> 以去學術化術語的方式回答病人的問題(或是比較透過 EBM 的實施方法與傳統方法對醫療照顧的品質提升之處)	週五前繳交研究中心： <input type="checkbox"/> 修改後報告投影片 <input type="checkbox"/> 修改後問題紀錄單
問題紀錄單	階段一：形成一個可回答的臨床問題 階段二：尋找最佳證據				階段三、文獻評估(critical appraisal) 階段四、文獻結果彙整 階段五、臨床運用			

※執行中若有任何問題，請來電醫院分機 2174 陳淑怡(簡碼 62174)/分機 2071 劉佩瑜，我們會盡快協助處理。